



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0152/17-11
Датум: 23.05.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Зорице Радетић из Вранеша, дана 23.05.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зорица Радетић, члан-председник Школског одбора Основне школе "Бранко Радичевић" Вранеша, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције на седници Школског одбора Основне школе "Бранко Радичевић" Вранеша одржане 29.12.2015. године учествовала у доношењу одлуке о избору свог рођака Радована Стаменчића за директора наведене школе, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА-ПРЕДСЕДНИКА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "БРАНКО РАДИЧЕВИЋ" ВРАНЕШИ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Врњачка Бања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зорица Радетић.

Образложење

Против Зорице Радетић, члана-председника Школског одбора Основне школе "Бранко Радичевић" Вранеша (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу



против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења ове јавне функције, председавала седницом Школског одбора Школе 29.12.2015. године, и учествовала у доношењу одлуке о избору свог рођака Радована Стаменчића за директора Школе, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писаним путем обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

У свом изјашњењу поводом обавештења о покретању поступка, Зорица Радетић је, поред осталог, навела да је за члана Школског одбора Школе именована Решењем Скупштине општине Врњачка Бања (у даљем тексту: Скупштина општине) бр. 020-15/15 од 29.04.2015. године, а да је на седници Школског одбора Школе одржаној 17.06.2015. године изабрана за председника Школског одбора Школе. Навела је, такође, да је на седници Школског одбора Школе одржаној 29.12.2015. године донета одлука о избору Радована Стаменчића за директора Школе, да је са садржином обавештења о покретању поступка, које је добила од Агенције, упознала Скупштину општине, те да је од овог органа добила одговор да приликом избора новог директора није било пропуста са њене стране, те да није дошло до повреде или угрожавања јавног интереса приликом поступка гласања за избор директора Школе. У време гласања за избор директора Школе није била обавештена од стране секретара Школе о обавезама које има по Закону о Агенцији, тј. да треба Агенцији да пријави сумњу у постојање сукоба интереса у конкретном случају, те сматра да је у конкретном случају била у позицији неуке странке. Навела је да је са кандидатом за директора налази у петом степену побочног сродства, те сматра да није било потребе за изузећем у смислу Закона о Агенцији, који у чл. 2. ст. 1. алинеја 4. прописује својство повезаног лица за побочну линију закључно са другим степеном сродства, док је одредбом чл. 32. ст. 1. тач. 2. Закона о општем управном поступку прописано да пети степен сродства у побочној линији није обавезан разлог за изузеће службеног лица. Напоменула је да је она само један од деветоро чланова Школског одбора, а да је директор Школе изабран са девет гласова "за", тако да њен глас није био пресудан за избор директора Школе, јер је за његов избор било довољно и пет гласова. Нагласила је да је у свом раду поступала одговорно, савесно и непристрасно и искључиво у складу са Статутом Школе и Пословником о раду Школског одбора. Предложила је да поступак против ње буде обустављен.

Увидом у Решење Скупштине општине бр. 020-15/15 од 29.04.2015. године утврђено је да је наведеним решењем Зорица Радетић именована за члана Школског одбора Школе.

Увидом у извод из Записника са седнице Школског одбора Школе одржане 29.12.2015. године утврђено је да је на наведеној седници било присутно свих деветоро чланова Школског одбора Школе, да је седницом Школског одбора председавала Зорица Радетић, те да је под тачком 3. Дневног реда за директора Школе са девет гласова "за" изабран Радован Стаменчић.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 2/1 од 04.01.2016. године утврђено је да је одлуку о избору Радована Стаменчића за директора Школе потписала Зорица Радетић у својству председника Школског одбора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако друго физичко лице које се оправдано може сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом чл. 2. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање закључено је да Радован Стаменчић у односу на Зорицу Радетић има својство повезаног лица, с обзиром на то да су рођаци, што именована не спори.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

На основу наведеног, Зорица Радетић је учествовањем у доношењу одлуке о избору свог рођака, Радована Стаменчића за директора Школе и потписивањем Одлуке бр. 2/1 од 04.01.2016. године, у својству председника Школског одбора Школе, довела себе у ситуацију сукоба интереса. На тај начин именована је јавни интерес подредила приватном, искористивши јавну функцију за стицање погодности за повезано лице, и створила однос зависности према лицу које може да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције председника Школског одбора Школе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именована у наведеној ситуацији није обавестила Агенцију о постојању сукоба интереса, чиме је поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о сукобу интереса Зорице Радетић цењени су наводи из изјашњења именоване у вези са тим да је од стране Скупштине општине обавештена да приликом избора новог директора није било пропуста са њене стране, те да није дошло до повреде или угрожавања јавног интереса приликом поступка гласања за избор директора Школе, али је оцењено да нису од значаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да је Агенција једини надлежан орган за одлучивање о сукобу интереса функционера. Такође је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари наводи именоване да није била упозорена на своје обавезе из Закона о Агенцији од стране секретара Школе, јер је неука странка, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за испуњење законских обавеза функционера које су личног карактера. Цењени су и наводи именоване у вези са тим да њен глас није био пресудан за избор директора Школе, јер је изабран једногласно, али је оцењено да ни они нису од утицаја на другачије одлучивање, с обзиром на то да је именована била дужна не само да избегне гласање о избору директора Школе, већ и да се изузме из било ког другог поступка у оквиру надлежности које има као председник Школског одбора Школе, у делу који се односи на процедуру избора њеног рођака за директора Школе, с обзиром на то да је реч о лицу које се са њом повезано, те је неспорно да је имала приватни интерес који је утицао, могао да утиче или изгледао као да утиче на њено поступање у вршењу јавне функције. Чињеница да је именована са директором Школе у петом степену сродства није од утицаја, с обзиром на то да је одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано да је повезано лице, поред осталих, свако друго физичко лице које се оправдано може сматрати интересно повезаним са функционером, што је у овом поступку утврђено као неспорно.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да се последице настале из сукоба интереса у конкретној ситуацији не могу отклонити, због чега је оцењено да су се стекли услови да се Зорици Радетић изрекне мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције члана-председника Школског

одбора Школе, као једина мера чијим изрицањем се може испунити сврха примене закона, која не би била испуњена изрицањем мере упозорења, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке из става II и III диспозитива овог решења донете су на основу одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

